



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-484/2013-378

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB: 47805232684, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A.B. Šimića 20, 9. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, dosuđuje se za iznos od 300.000,00 kuna nekretnina stečajnog dužnika LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB: 47805232684, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižnog odjela Osijek, Z.U. 20201, K.O. Osijek, na k.č.br. 6959, stambena zgrada i dvorište Martina Divalta 111, označena kao 30. ETAŽA, 300/10000, poduložak 30, STAN 30/V na V. katu koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, kuhinje, ostave, dnevnog boravka, stubišta i galerije ukupne korisne površine 56,76 m², te sporednog dijela koji se sastoji od: balkona površine 5,45 m².

II. Nalaže se kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, uplatiti kupovninu u iznosu od 300.000,00 kuna i platiti pripadajući PDV u iznosu od 75.000,00 kuna, sve to umanjeno za iznos uplaćene jamčevine od 23.421,30 kuna, dakle iznos od 351.578,70 kuna, na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj: HR1623900011300000664, model HR00, uz naznaku svrhe uplate (kupovnina - 30. Etaža) i poziva na broj odobrenja (484-2013).

III. Predmetna nekretnina opisana pod točkom I. izreke ovog rješenja predat će se kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu i plati pripadajući porez na dodanu vrijednost (PDV), o čemu će biti odlučeno posebnim zaključkom o predaji nekretnine.

IV. Ako kupac Jasmina Rukavina, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, ne položi kupovninu i ne plati pripadajući porez na dodanu vrijednost (PDV) u roku iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će donijeti posebno rješenje o dosudi kojim će oglasiti nevažećom dosudu navedenom kupcu i predmetnu nekretninu dosuditi sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi.

V. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i uplate kupovnine, Općinski sud u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, izvršit će upis prava vlasništva u korist kupca - Jasmina Rukavina, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76 - na dosuđenoj nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja te potom brisanje:

- zabilježbe otvaranja stečaja na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 26.03.2014. i od 05.06.2014. broj 4. St-484/2013 (upis pod brojem Z-4485/14),

- zabilježbe prodaje nekretnina stečajnog dužnika Leutar d.o.o. Split, Doverska 15, na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 4 St-484/2013 od 10.02.2015. (upis pod brojem Z-3874/15),

- uknjižbe založnog prava u korist APS DELTA S.A. SOCIETE ANONYME, OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET L-2350, Luksemburg, Luksemburg, radi osiguranja tražbine u iznosu od 906.981,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, sa svim uvjetima, kamatama, naknadama i troškovima iz Ugovora o založnom pravu (upisi pod brojem Z-8944/10 i Z-9555/10).

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu Osijek, da prije pravomoćnosti ovog rješenja, u zemljišnim knjigama izvrši zabilježbu ovoga rješenja o dosudi na nekretnini opisanoj u točki I. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-484/2013 od 26. ožujka 2014. otvoren je stečajni postupak na stečajnim dužnikom LEUTAR d.o.o. Split. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-484/13 od 10. veljače 2015. određena je prodaja nekretnina u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, a među ostalim i nekretnina opisanih u točki I. izreke ovog rješenja, a sve sukladno članku 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – u daljnjem tekstu: SZ/96).

Člankom 97. stavkom 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13. – u daljnjem tekstu: OZ), propisano je da se ročište za prodaju održava pred sucem pojedincem, ali sud može zaključkom o prodaji održavanje toga ročišta povjeriti i javnom bilježniku.

Zaključkom ovog suda poslovni broj St-484/2013-347 od 7. studenog 2019. određeno je deveto ročište za prodaju predmetne nekretnine usmenom javnom dražbom te su tim zaključkom određeni način i uvjeti prodaje nekretnina dužnika, a sud je održavanje ročišta za javnu dražbu povjerio javnoj bilježnici Dragici Dumančić iz Osijeka, Vrt Jagode Truhelke 3, Osijek.

Podneskom zaprimljenim na ovom sudu 20. prosinca 2019., javna bilježnica dostavila je zapisnik o javnoj dražbi radi prodaje predmetnih nekretnina (stranice 1324 do 1447 spisa), koji je 23. prosinca 2019. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Iz tog zapisnika proizlazi kako je na ročištu za javnu dražbu održanom kod navedene javne bilježnice 12. prosinca 2019., za kupnju nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a koja je u zaključku ovog suda od 7. studenog 2019. navedena pod točkom I.m) izreke tog zaključka, dražbovalo ukupno tri ponuditelja, a najvišu ponudu dala je Jasmina Rukavina i to u iznosu od 300.000,00 kuna.

Ističe se kako je ponuditelj Jasmina Rukavina u roku određenom zaključkom o prodaji prethodno uplatio potrebnu jamčevinu na depozitni račun ovog suda u iznosu od 23.421,30 kuna. Nadalje, početna cijena za predmetnu nekretninu na devetom ročištu za javnu dražbu bila je 234.213,00 kuna.

Dakle, iz navedenog proizlazi kako je kupac Jasmina Rukavina na devetoj javnoj dražbi dao najvišu valjanu ponudu za kupnju predmetne nekretnine i to u iznosu od 300.000,00 kuna.

Ujedno se ističe da je zaključkom ovog suda poslovni broj St-484/2013-347 od 7. studenog 2019. određeno da isporuka predmetne nekretnine nije oslobođena plaćanja PDV-a te da se oporezivanje nekretnine izvršava sukladno statusu kupca, ovisno o tome je li kupac upisan u registar obveznika PDV-a. Nadalje, istim su zaključkom određeni i svi uvjeti prodaje, pa je među ostalim određeno da sve poreze i pristojbe u svezi s prodajom nekretnina snosi kupac (točka VII. izreke zaključka).

Budući da isporuka predmetne nekretnine podliježe plaćanju PDV-a, a kupac je fizička osoba koja nije upisana u registar obveznika PDV-a te je početna cijena za nadmetanje bila izražena bez PDV-a, a s obzirom na to da je u uvjetima prodaje bilo određeno da kupac snosi sve poreze u svezi s prodajom nekretnine, tada je trebalo kupca obvezati i na plaćanje PDV-a na postignutu cijenu.

Također, treba istaknuti da je stečajni upravitelj Ivan Sunara podneskom od 5. prosinca 2019. obavijestio sud da je, između ostalih, o održavanju devete javne dražbe obavijest dostavio Gradu Osijeku, Osječko-baranjskoj Županiji te Ministarstvu državne imovine, a sve na temelju članka 37.a Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“ broj 69/99., 151/03., 157/03., 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 98/15., 44/17. i 90/18.). Isto tako naveo je da su se Grad Osijek i Osječko-baranjska županija očitovali da za navedene nekretnine nije potrebno provoditi postupak prvokupa.

Sukladno članku 96. stavku 1. OZ-a osoba koja ima zakonsko pravo prvokupa upisano u zemljišnoj knjizi ima prednost pred najpovoljnijim ponuditeljem ako odmah po zaključenju dražbe izjavi da nekretninu kupuje uz iste uvjete.

Uzimajući u obzir navedene dopise Grada Osijeka i Osječko-baranjske županije (stranice 1304 i 1305 spisa), kao i činjenicu da Republika Hrvatska nije po zaključenju dražbe izjavila da nekretninu kupuje uz iste uvjete, to proizlazi kako ovlaštenici prava prvokupa predmetne nekretnine, nisu iskoristili svoje pravo prvokupa u skladu s odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara pa ovaj sud zaključuje kako su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti da se predmetna nekretnina dosudi kupcu Jasmini Rukavini.

Člankom 103. stavkom 4. OZ-a, koji se na odgovarajući način primjenjuje u ovom postupku na temelju članka 164. SZ/96, propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda. Stavkom 5. tog članka propisano je da će se smatrati da je rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja. Stavkom 6. istog članka propisano je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu

cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

Prema članku 106. stavku 1. OZ-a kupac je dužan položiti u sud kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji, dok prema stavku 2. istog članka u slučaju ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom, a prema stavku 3. istog članka iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

Nadalje, u smislu članka 108. stavka 1. i 3. OZ-a sud će u rješenju o dosudi nekretnine odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. Zemljišnoknjižni sud obaviti će navedene upise na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine i potvrde suda da je kupac položio kupovninu u skladu s tim rješenjem.

Člankom 108. stavkom 4. OZ-a propisano je da će sud nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i nakon što kupac položi kupovninu donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu.

Prema članku 96. stavku 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19.) sud koji donese odluku o dosudi narediti će po službenoj dužnosti da se dosuda zabilježi u zemljišnoj knjizi.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. siječnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A.B. Šimića 20
- Jasmina Rukavina, Livana, Omladinska 76
- APS Delta S.A., po pun. Nenadu Grofu, odvjetniku u Zagrebu, Nikole Pavića 7
- Općinski sud u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-c66aa**

Kontrolni broj: **06da0-50a57-230dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.